

Primljeno: 17.03.2021., 09:01 h

Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica:	
344-08/20-06/02	376-08/MB2	
Urudžbeni broj:	Prijaz:	Vrijednost:
434-21-08	0	



d2650562

Poslovni broj: 18.Pp-581/2021



REPUBLIKA HRVATSKA

OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU

Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Vesni Fumiš, uz sudjelovanje zapisničarke Marije Halozar, u prekršajnom postupku protiv okrivljene pravne osobe HP-Hrvatske pošte d.d., zastupane po opunomoćenoj predstavnici zbog prekršaja iz članka 61. stavka 4. točke 4., a kažnjivog po članku 64. stavku 1. točki 7. Zakona o poštanskim uslugama (NN br. 144/12, 153/13, 78/15 i 110/19), povodom optužnog prijedloga Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (HAKOM), podnjetog pod brojem Klasa: 344-08/20-06/02 dana 14. siječnja 2021.g., nakon glavne rasprave zaključene dana 10. ožujka 2021.g. u prisutnosti stranaka, temeljem članka 179. stavka 1. Prekršajnog zakona, dana 11. ožujka 2021.g. javno je objavio i

presudio je

Temeljem članka 183. Prekršajnog zakona

okrivljena pravna osoba HP-HRVATSKA POŠTA d.d., OIB 87311810356, MBS 080266264, sa sjedištem u Zagrebu, Jurišićeva 13, zastupana po opunomoćenoj predstavnici uspješnog poslovanja, zapošljava 10 500 radnika,

kriva je

što je u Zagrebu, kao pravna osoba u razdoblju od 10. prosinca 2019.g. do 17. prosinca 2019.g. propustila dostaviti Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti – poštanskom inspektoru sve podatke i dokumentaciju potrebnu za obavljanje inspeksijskog nadzora na pisani zahtjev poštanskog inspektora odnosno nije odgovorila na pisani dopis HAKOM-a – poštanskog inspektora, Klasa: 344-07/19-02/19 i Urbroj: 376-04-19-3 od 04. prosinca 2019.g.,

- dakle, kao nadzirana pravna osoba, u svojstvu davatelja poštanskih usluga, protivno obvezi propustila je postupiti po zahtjevu nadležnog inspektora i dostaviti dokumentaciju potrebnu za provođenje inspeksijskog nadzora u određenom roku, što je protivno članku 61. stavku 4. točki 4. Zakona o poštanskim uslugama,

čime je okrivljena pravna osoba ostvarila prekršaj iz članka 61. stavka 4. točke 4. Zakona o poštanskim uslugama, a kažnjiv po članku 64. stavku 1. točki 7. istog Zakona,

pa joj se

izriče

novčana kazna u iznosu od 12.000,00 kuna (dvanaestisuća kuna), uz primjenu članka 37. stavka 2. i 3. točke 2. Prekršajnog zakona

Temeljem članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona okrivljena pravna osoba je obvezna platiti novčanu kaznu u roku od mjesec dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona.

Temeljem čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona okrivljena pravna osoba se upozorava da će se smatrati da je izrečena novčana kazna u cijelosti uplaćena ako u roku koji joj je ovom presudom određen za plaćanje novčane kazne, uplati 2/3 (dvijetrećine) izrečene novčane kazne.

Temeljem članka 139. stavka 3. u svezi članka 138. stavka 2. točke 3. Prekršajnog zakona, okrivljena pravna osoba je obvezana na plaćanje troškova prekršajnog postupka, u paušalnom iznosu od 300,00 (tristo) kuna, u roku od mjesec dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem članka 152. stavka 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Novčanu kaznu i troškove postupka okrivljena pravna osoba plaća putem priloženih uplatnica.

O b r a z l o ž e n j e

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM) je pod brojem Klasa: 344-08/20-06/02 od 12. veljače 2021.g., podnijela dana 14. siječnja 2021.g. optužni prijedlog protiv okrivljene pravne osobe, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

Dana 10. ožujka 2021.g. održana je glavna rasprava u prisutnosti stranaka.

Okrivljena pravna osoba je u pisanoj obrani navela da poriče djelo prekršaja, da je 20. studenog 2019.g. na zahtjev HAKOM-a od 23. listopada 2019.g. dostavila podatke za potrebe inspekcijskog nadzora vezano uz podnesak korisnice

Dana 09. prosinca 2019.g. pravna osoba je zaprimila dopis HAKOM-a od 04. prosinca 2019.g. kojim se opetovano traži dostava podataka za potrebe inspekcijskog nadzora vezano uz podnesak korisnice

temeljem kojeg pravna osoba žurno dopisom od 19. prosinca 2019.g. obavještava HAKOM da je tražena dokumentacija već dostavljena uz dopis od 20. studenog 2019.g. te je priložila preslik povratnice s potvrdom primitka HAKOM-a. Dana 27. veljače 2020.g. zaprimljen je od strane Hrvatske pošte d.d. poziv HAKOM-a za izjašnjavanje na službenu bilješku od 18. veljače 2020.g. Pravna osoba je dostavila očitovanje HAKOM-u dana 06. ožujka 2020.g. u kojem iznosi kronologiju događanja. Smatra da nije bilo povrede javnog interesa jer je u konačnici HAKOM zaprimio svu zatraženu dokumentaciju. Pravna osoba je odgovorila korisnici na prigovor pisanim putem dana 11. listopada 2019.g. Korisnica je ostvarila pravo na naknadu štete u iznosu manjem od 200,00 kuna, a u pravnoj osobi se na godišnjoj razini isplaćuje veći broj naknada šteta ovakvih manjih vrijednosti. Nije imala opravdanog razloga Hrvatska pošta u slučaju korisnice zatajiti ili onemogućiti dostavljanje dokumentacije na zahtjev HAKOM-a.

Ovlaštena predstavница okrivljene pravne osobe je u usmenoj obrani dana 26. veljače 2021.g. izjavila: "Ne priznajem djelo prekršaja na način da je do istog došlo namjerno ili grubom nepažnjom. Moguće je i najvjerojatnije je istina da je došlo do omaške prilikom slanja dopisa HAKOM-u 19. studenog 2019.g. kada je u omotnicu bila stavljena druga dokumentacija, a ne tražena, a dostavljena dokumentacija se odnosila na prigovor drugog korisnika, a ne na prigovor korisnice

Ja priznajem da je podnesak od 19. prosinca 2019.g. upućen

HAKOM-u nakon proteka roka koji nam je dodijeljen dopisom od 04. prosinca 2019.g. Ostajem kod pisane obrane dostavljene u spis, te na upite Suda izjavljujem: nakon što mi je predložena stranica 9 i 25 spisa napominjem da je Hrvatska pošta primila prigovor korisnice 7. kolovoza 2019.g., a ne 4. srpnja 2019.g. Hrvatska pošta je odgovorila korisnici na prigovor 11. listopada 2019.g. Na traženje HAKOM-a od 4. prosinca 2019.g. Hrvatska pošta je HAKOM-u odgovorila 19. prosinca 2019.g. i sa tim odgovorom je dostavljen i naš dopis od 19. studenog 2019.g. sa povratnicom iz koje je bilo vidljivo da je HAKOM primio podnesak Hrvatske pošte od 19. studenog 2019.g. dana 21. studenog 2019.g. Dana 19. studenog 2019.g. odgovorili smo HAKOM-u na njihovo traženje od 23. listopada 2019.g."

Dana 10. ožujka 2021.g., nakon što je okrivljenoj pravnoj osobi predložena stranica 10 spisa u odnosu na povratnicu na kojoj se vidi datum "20.12.2019.g." u prvom redu s lijeve strane, te u dijelu koji se odnosi na podebljane brojeva izjavljujem: nemam o tome saznanja. Ovo u svezi datuma je eventualno omaška."

Na upit Suda okrivljenoj pravnoj osobi o tome zašto niti u dopisu od 19. studenog 2019.g., niti u dopisu od 19. prosinca 2019.g. Hrvatska pošta nije odgovorila HAKOM-u u odnosu na zahtjev da dostavi podatke zašto korisnici nije dostavljen odgovor na prigovor do 09. listopada 2019.g., a što je bilo traženo i dopisom od 23. listopada 2019.g. i dopisom od 4. prosinca 2019.g., ovlaštena predstavница pravne osobe je izjavila: "O tome nemam saznanja."

U dokaznom postupku izvršen je uvid i pročitano je podnesak Hrvatske pošte upućen HAKOM-u dana 06. ožujka 2020.g., podnesak Hrvatske pošte upućen HAKOM-u 19. studenog 2019.g., preslik povratnice o primitku pismena od strane HAKOM-a - stranica 10 spisa, podnesak HAKOM-a upućen Hrvatskoj pošti 24. veljače 2020.g., službena bilješka HAKOM-a od 18. veljače 2020.g., podnesak Hrvatske pošte upućen dana 11. listopada 2019.g., podnesak HAKOM-a upućen Hrvatskoj pošti 23. listopada 2019.g., podnesak HAKOM-a upućen Hrvatskoj pošti 4. prosinca 2019.g., podnesak Hrvatske pošte upućen HAKOM-u 19. prosinca 2019.g., preslik povratnice o primitku pošiljke upućene od strane HAKOM-a Hrvatskoj pošti koja je zaprimljena u Hrvatskoj pošti 09. prosinca 2019.g. - stranica 84 spisa, podnesak tužitelja od 08. ožujka 2021.g. - očitovanje na pisanu obranu okrivljene pravne osobe i izvod iz sudskog registra za pravnu osobu.

Iz podneska Hrvatske pošte upućenog HAKOM-u dana 06. ožujka 2020.g. vidljivo je između ostalog da je Hrvatska pošta dana 28. listopada 2019.g. zaprimila zahtjev HAKOM-a od 23. listopada 2019.g. za dostavu podataka za potrebe inspekcijskog nadzora vezano uz podnesak

Po primitku zahtjeva Hrvatska pošta je otvorila spis internog broja HP-
1. U istom podnesku Hrvatska pošta u cijelosti navodi suglasno navodima pisane obrane.

Iz podneska HAKOM-a od 23. listopada 2019.g. upućenog Hrvatskoj pošti vidljivo je da je HAKOM dana 09. listopada 2019.g. zaprimio podnesak korisnice radi rješavanja prigovora, te da HAKOM temeljem članka 60. stavka 1. točke 5. Zakona o poštanskim uslugama u svrhu obavljanja inspekcijskog nadzora zahtijeva da mu Hrvatska pošta u roku od 8 dana po primitku podneska dostavi očitovanje o tome zašto Hrvatska pošta korisnici do 09. listopada 2019.g. nije odgovorila na pisani prigovor, a kako je to propisano člankom 54. stavkom 4. Zakona o poštanskim uslugama.

Iz podneska HAKOM-a od 04. prosinca 2019.g. upućenog Hrvatskoj pošti vidljivo je da je HAKOM dana 09. listopada 2019.g. zaprimio podnesak radi rješavanja prigovora pa HAKOM u svrhu obavljanja inspekcijskog nadzora traži da mu Hrvatska pošta u roku 8 dana od primitka podneska dostavi podatke odnosno očitovanje o tome zašto Hrvatska pošta korisnici do 09. listopada 2019.g. nije dostavila pisani odgovor. U istom podnesku je

HAKOM naveo da nedostavljanje traženih podataka u ostavljenom roku predstavlja prekršaj kažnjiv po članku 64. stavku 1. točki 7. Zakona o poštanskim uslugama.

Iz podneska Hrvatske pošte upućenog HAKOM-u 19. prosinca 2019.g. u svezi prigovora korisnice vidljivo je da je na podnesak HAKOM-a od 23. listopada 2019.g. Hrvatska pošta dostavila očitovanje i dokumentaciju dana 19. studenog 2019.g., a HAKOM je potvrdio primitak podneska dana 21. studenog 2019.g. U istom podnesku je navedeno da se u privitku podneska opetovano dostavlja očitovanje Hrvatske pošte od 19. studenog 2019.g. sa pripadajućom dokumentacijom i preslik povratnice iz koje je vidljivo da je HAKOM podnesak Hrvatske pošte d.d. od 19. studenog 2019.g. zaprimio 21. studenog 2019.g.

Iz podneska Hrvatske pošte od 11. listopada 2019.g. upućenog vidljivo je da je Hrvatska pošta dana 11. listopada 2019.g. odgovorila korisnici u svezi njenog prigovora zaprimljenog u Hrvatskoj pošti 07. kolovoza 2019.g.

Iz podneska Hrvatske pošte upućenog HAKOM-u 19. studenog 2019.g. pod brojem podneska vidljivo je da je dana 04. srpnja 2019.g. podnijela prigovor Hrvatskoj pošti u svezi prekoračenja roka uručjenja pošiljke, te da je služba za korisnike Hrvatske pošte dana 11. listopada 2019.g. dostavila korisnici pisani odgovor u kojem se navodi da je njen prigovor osnovan i da korisnica ostvaruje pravo na naknadu štete u visini trostrukog iznosa naplaćene poštarine, povrata plaćene poštarine i zakonskih zateznih kamata, računajući od dana podnošenja zahtjeva za naknadu štete.

Iz preslika povratnice o primitku podneska Hrvatske pošte od 19. studenog 2019.g. vidljivo je da je HAKOM navedeni podnesak primio 21. studenog 2019.g. (stranica 10 spisa). Na navedenoj povratnici vidljiv je u gornjem lijevom uglu u prvom redu datum "20.12.2019.g."

Iz podneska HAKOM-a od 24. veljače 2020.g. upućenog Hrvatskoj pošti vidljivo je između ostalog da HAKOM traži od Hrvatske pošte podatke o dokazima o tome da Hrvatska pošta podneskom od 19. prosinca 2019.g. na pisani zahtjev poštanskog inspektora od 04. prosinca 2019.g. poštanskom inspektoratu nije dostavila netočan podatak o tome da su podaci koji su traženi zahtjevom inspektora od 04. prosinca 2019.g. već dostavljeni HAKOM-u podneskom od 19. studenog 2019.g.

Iz službene bilješke HAKOM-a od 18. veljače 2020.g. vidljivo je između ostalog da je HAKOM dopis Hrvatske pošte broj od 19. studenog 2019.g. zaprimio tek 20. prosinca 2019.g. kao prilog dopisu broj od 19. prosinca 2019.g.

U podnesku tužitelja od 08. ožujka 2021.g. navedeno je između ostalog da Hrvatska pošta do dana 08. ožujka 2021.g. nije HAKOM-u dostavila tražene podatke, odnosno očitovanje o tome zašto Hrvatska pošta korisnici do 09. listopada 2019.g. nije dostavila pisani odgovor na prigovor već je Hrvatska pošta dopisom od 19. studenog 2019.g., koji dopis je prvi puta poslan poštom HAKOM-u tek 19. prosinca 2019.g. dostavila netočan podatak o tome kako je Hrvatska pošta u rješavanju prigovora postupila sukladno Zakonu o poštanskim uslugama i odredbama Općih uvjeta. Nadalje je navedeno da je na preslici povratnice (stranica 10 spisa) naznačen rukom pisan tekst u kojemu je tekst istaknut od ostalog teksta na način da je zadebljan iz razloga jer je tekst ispisan preko ranije upisanog teksta koji iz preslike povratnice nije razvidan. Do okončanja inspekcijskog nadzora Hrvatska pošta nije HAKOM-u dostavila podatke zašto korisnici do 09. listopada 2019.g. nije dostavila pisani odgovor na pisani prigovor korisnice

Ovlaštena predstavница tužitelja u završnoj riječi je izjavila: "Ističem da iz dostavljene dokumentacije i postupka slijedi utvrđenim da je okrivljena pravna osoba učinila prekršaj koji joj se stavlja na teret, odnosno u razdoblju od 10. prosinca do 17. prosinca 2019.g. propustila je dostaviti HAKOM podatke i dokumentaciju potrebnu za obavljanje inspekcijskog nadzora. Navodi okrivljene pravne osobe da se radi o nehotičnoj pogrešci, a ne gruboj nepažnji su

neutemeljeni kada se uzme u obzir činjenica da okrivljena traženu dokumentaciju nije dostavila do današnjeg dana. Nadalje, navodi okrivljene pravne osobe da je prigovor korisnice usvojen i da joj je isplaćena naknade šteta potpuno su irelevantni za ovaj postupak, jer prekršaj se odnosi na nedostavljanje tražene dokumentacije inspekciji u određenom roku. Slijedom navedenog predlažem da Sud proglasi okrivljenu pravnu osobu krivom i izrekne novčanu kaznu sukladno Zakonu o poštanskim uslugama."

Ovlaštena predstavnik pravne osobe u završnoj riječi je izjavila: "Okrivljena pravna osoba odgovorno tvrdi da u komunikaciji koju je do danas imala sa HAKOM-om nije bilo pokušaja onemogućavanja inspekcijskog nadzora. Također nije bilo onemogućavanja i u predmetima koji su bili označeni kao poslovna tajna i čija vrijednost je označena u milijunima kuna. Također okrivljena pravna osoba navodi da nije bilo namjere i postupanja zbog krajnje nepažnje, te isto tako smatra da zbog postojanja olakotnih okolnosti nisu nastupile štetne posljedice i povrede javnog interesa. Okrivljena pravna osoba nije nikada po ovom prekršaju kažnjavana. Stoga se predlaže nadležnom Sudu donošenje presude kojom se okrivljena pravna osoba oslobađa od optužbe.

Na osnovu obrane okrivljene pravne osobe i provedenog dokaznog postupka utvrđeno je da je okrivljena pravna osoba ostvarila prekršaj opisan u izreci.

Nije sporno da je okrivljena pravna osoba nadzirana osoba u smislu članka 61. stavka 4. Zakona o poštanskim uslugama. Nije sporno da je HAKOM dana 04. prosinca 2019.g. uputio dopis okrivljenoj u kojem je traženo da se okrivljena u roku 8 dana po primitku dopisa očituje i dostavi podatke i dokumentaciju u svezi činjenice zašto Hrvatska pošta korisnici na njen pisani prigovor zaprimljen u Hrvatskoj pošti 7. kolovoza 2019.g. nije odgovorila do dana 09. listopada 2019.g., kada se - 9. listopada 2019.g. imenovana korisnica obratila HAKOM-u. Isto je nesporna činjenica da je dopis HAKOM-a od 04. prosinca 2019.g. Hrvatska pošta primila 09. prosinca 2019.g. i na taj dopis HAKOM-a od 04. prosinca 2019.g. nije odgovorila u danom roku, dakle do 17. prosinca 2019.g. Isto je nesporno da je Hrvatska pošta na dopis HAKOM-a od 04. prosinca 2019.g. odgovorila dopisom od 19. prosinca 2019.g., dakle nakon proteka ostavljenog roka od 8 dana od primitka dopisa, te je u tom dopisu od 19. prosinca 2019.g. navela da je tražene podatke već dostavila podneskom od 19. studenog 2019.g., a koji podnesak od 19. studenog 2019.g. je priložila podnesku od 19. prosinca 2019.g. Nije sporno da okrivljena niti u dopisu od 19. studenog 2019.g. niti u dopisu od 19. prosinca 2019.g. nije HAKOM-u dostavila podatke i dokumentaciju u svezi činjenice zašto korisnici na njen pisani prigovor nije odgovoreno do dana 09. listopada 2019.g., a što je protivno 54. stavku 4. Zakona o poštanskim uslugama. U dopisu okrivljene od 19. studenog 2019.g. navedeno je da je korisnici odgovoreno na prigovor 11. listopada 2019.g., da je korisnica odgovor primila te da je korisnica ostvarila pravo na naknadu štete temeljem izjavljenog prigovora, što sve nije sporno. U dopisu okrivljene od 19. studenog 2019.g. ni u dopisu od 19. prosinca 2019.g. nisu navedeni razlozi zašto okrivljena nije do 09. listopada 2019.g. odgovorila korisnici na njen pisani prigovor primljen u okrivljenoj pravnoj osobi 07. kolovoza 2019.g., a što je HAKOM tražio od okrivljene dopisom od 04. prosinca 2019.g., a čime je okrivljena pravna osoba ostvarila prekršaj opisan u izreci. U postupku je isto nesporno da je HAKOM istovjetne podatke koji su traženi dopisom od 04. prosinca 2019.g. tražio od okrivljene i dopisom od 23. listopada 2019.g., na što je okrivljena odgovorila dopisom od 19. studenog 2019.g. koji dopis od 19. studenog 2019.g. zbog administrativne greške okrivljene, HAKOM-u nije dostavljen do trenutka primitka dopisa od 19. prosinca 2019.g. od strane HAKOM-a.

Sve činjenice koje nisu sporne, a koje su naprijed navedene utvrđene su uvidom u materijalne dokaze u koje je izvršen uvid u dokaznom postupku.

Iz činjenica koje nisu sporne, slijedi utvrđenim da okrivljena pravna osoba na zahtjev HAKOM-a od 04. prosinca 2019.g. nije odgovorila i dostavila tražene podatke i dokumentaciju u ostavljenom roku od 8 dana, dakle, do 17. prosinca 2019.g., čime je ostvarila prekršaj opisan u izreci. Okrivljena pravna osoba nije niti dopisom od 19. studenog 2019.g. niti dopisom od 20. prosinca 2020.g. HAKOM-u dostavila traženi podatak i dokumentaciju – zašto, iz kojeg razloga nije okrivljena do 09. listopada 2019.g. odgovorila korisnici na njen pisani prigovor koji je u Hrvatskoj pošti zaprimljen 07. kolovoza 2019.g.

Navod obrane okrivljene da do prekršaja nije došlo namjerom ili grubom nepažnjom nije odlučan, jer je za odgovornost okrivljenika za ovo djelo prekršaja dovoljan i nehaj.

Na temelju provedenog dokaznog postupka utvrđene su sve odlučne činjenice, a svako daljnje provođenje dokaza značilo bi odugovlačenje ovog postupka.

Sud nije prihvatio prijedlog obrane okrivljene pravne osobe za provođenjem dokaza saslušanjem svjedoka jer su u dokaznom postupku, temeljem materijalnih dokaza utvrđene sve odlučne činjenice za ostvarenje prekršaja za koji je pravna osoba proglašena krivom.

Stoga je Sud okrivljenu pravnu osobu proglasio krivom za djelo prekršaja opisano u izreci i izrekao joj novčanu kaznu koja odgovara značaju i težini počinjenog djela prekršaja, imovnom stanju i stupnju odgovornosti počinioca, kao i okolnostima pod kojima je prekršaj počinjen, uzimajući pri tome okrivljenoj pravnoj osobi u obzir njenu dosadašnju nekažnjavanost za istovrsno djelo prekršaja, kao olakšavajuću okolnost, dok joj otežavajućih okolnosti nije nađeno.

Sud je okrivljenoj pravno osobi izrekao novčanu kaznu uz primjenu članka 37. stavka 2. i 3. točke 3. Prekršajnog zakona u iznosu od 12.000,00 kuna, smatrajući da će se kod okrivljene pravne osobe svrha kažnjavanja postići i ovako izrečenom novčanom kaznom.

Za navedeno djelo prekršaja za pravnu osobu Zakonom o poštanskim uslugama propisana je novčana kazna u rasponu od 20.000,00 kuna do 700.000,00 kuna.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na citiranim zakonskim odredbama, a visina paušala određena je prema duljini i složenosti postupka, kao i imovinskim prilikama okrivljene pravne osobe, u skladu s Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka kojim je paušalni iznos određen u rasponu od 100,00 do 5.000,00 kn.

U Zagrebu, 11. ožujka 2021.g.

Zapisničarka
Marija Haložar, v.r.

Sutkinja
Vesna Fumiš, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka, putem ovog Suda, bez naplate takse, na adresu: Općinski prekršajni sud u Zagrebu, Zagreb, Avenija Dubrovnik 8, pozivom na gornji broj, a o istoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica

Marija Haložar

